



MIZPP00QR6DH

J. Kůrka

Ministři životního prostředí

prostřednictvím

Ministerstva životního prostředí

odboru výkonu státní správy VI

Resslova 1229/2a

500 02 Hradec Králové

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR
OVSS VIDošlo dne/
čas přijetí:

30-07-2013

Počet listů/
příloh:

1214/550/13

Číslo jednací:

540341/ENV/13

Zlaté Hory, 28. 7. 2013

Žadatel: SouthOil s.r.o., IČ 24168882
se sídlem Bělehradská 314/18, 140 00 Praha 4
firma zapsána v OR vedeném Městským soudem v Praze, spis. značka C 185052
zastoupená prokuristou RNDr. Stanislavem Staňkem

Rozklad proti Rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy VI, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové, ze dne 11. 7. 2013, Č.j. 912/550/12-Hd, 68875/ENV/12

Dne 11. 7. 2013 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VI, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové, vydalo pod Č.j. 912/550/12-Hd, 68875/ENV/12 Rozhodnutí, kterým „zamítlo stanovení průzkumného území pro vyhledávání a průzkum konvenčních ložisek ropy a zemního plynu na území krajů Královéhradeckého a Pardubického“ – doručeno 15. 7. 2013.

Proti tomuto Rozhodnutí podáváme v celém rozsahu

ROZKLAD

Uvedený rozklad se týká pěti oblastí, a to:

- 1) Vody, strana 7 - 16;
- 2) Územního plánu, strana 16 - 21;
- 3) Ochrany přírody, strana 21 - 23;
- 4) Ochrany lesa, ZPF, významného krajinného prvků, studní, strana 23 - 24;
- 5) Zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění, strana 25.

Výše uvedené rozdělení se v některých bodech doplňuje, překrývá a upřesňuje. K jednotlivým oblastem máme následující připomínky, vysvětlení a výhrady:

Ad 1)

Jako hlavní argument je uveden střet s ochranou podzemních vod, který vychází z nařízení vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy. Toto nařízení vlády platí pro uvedené oblasti. Průzkumné území se nachází v prostoru zasahujícím do Východočeské křída a Polické pánve. Předložená žádost je na stanovení průzkumného území pro vyhledávání a následnou těžbu konvenčních ložisek ropy a zemního plynu (konstatování na str. 3, poslední odstavec Rozkladu). Proti použití uvedeného nařízení máme následující výhrady:

- 1) Obdobné práce jsou povolovány i v území kvartéru řeky Moravy bez odvolávání na uvedené usnesení. Tento způsob nesvědčí o stejném měřítku posuzování pro stejnou činnost;
- 2) Maximální mocnost křída v zájmovém území je v dosud publikovaných pracích uváděna jako 700 m. Průzkumné vrty jsou projektovány do hloubky 2 300 m a 4 300 m, takže prostorově je v námi navrženém zemí větší diference mezi vodonosnými vrstvami a zájmovou hloubkou než v kvartéru řeky Moravy. I zde je však nutné respektovat geologickou stavbu území;
- 3) Nezpochybnujeme úvahy, že poškození zdrojů podzemních vod v zájmové oblasti, by bylo zásadním střetem s provedenými pracemi. Ale již samo usnesení vlády 85/1981 Sb. v § 2 odst. 1 písm. h uvádí: zakazuje se provádět geologické a hydrogeologické průzkumné práce, pokud jednotlivé průzkumné objekty nebudou následně vodo hospodářsky využity nebo nebudou následně upraveny tak, aby nedocházelo k ohrožení oběhu podzemních vod. Je zde tedy pamatováno na možnost realizace úpravy objektů využívaných pro zhodnocení geologických poměrů. Podmínky pro provádění prací je možno s ohledem na výše uvedené stanovit v podmínce vodoprávního orgánu, který by posuzoval technické práce v rámci svých kompetencí. Ohrožení oběhu podzemních vod by mělo být posuzováno především ve vztahu k vrtným pracím, protože ohrožení oběhu při provádění seismických prací v zásadě oběh podzemních vod neohroží. Námi uvedené sledování studní a vrtů ve zkoumané oblasti je motivováno snahou zjistit před začátkem měření skutečný stav těchto objektů, protože ze zkušenosti je známo, že při jakýchkoliv obdobných pracích se okamžitě vyskytnou žadatelé, kteří požadují náhrady vody ve studních, které byly již dříve suché. Tímto způsobem se chceme vyhnout případným nedorozuměním v budoucnosti a tak prokázat, že provedené práce nepoškodily podzemní vody;
- 4) Pojem zhroucení terénu, který je uveden na str. 23, jak je citováno v rozhodnutí MŽP, je nepřesný pojem, který jsme si neuvědomili při překladu. Žadatel měl na mysli porušení terénu, které by mohlo vzniknout např. na svažitě ploše při budování cest k vrtu. Jeho záznam a zdokumentování je to, od čeho by se odvíjely případné náhrady škod a uvedení do původního stavu, na které je pamatováno zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění.

Ad 2)

- 1) Průzkumné geologické práce jsou pracemi dočasnými a po jejich vyhodnocení v závěrečné zprávě se uvádí pozemek do původního stavu §16 zák. č. 62/1988 Sb, o geologických pracích, v platném znění. Vzhledem k uvedené skutečnosti se provádění

geologických prací v územním plánu neřeší. Územním plánem je řešena až případná následná těžba, která probíhá ve dvou samostatných správních řízeních, a to stanovením dobývacího prostoru a povolením hornické činnosti, tj. schválením plánu otvirky, přípravy a dobývání. Jen pro úplnost zde konstatujeme, že není možné povolit těžbu, pokud nejsou vyřešeny veškeré střety zájmů a vlastnické vztahy k pozemkům případně postižených těžbou;

- 2) Vlastní průzkumné geologické práce nesmí být ve střetu s jinými právem chráněnými zájmy. Na uvedenou skutečnost pamatuje zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, v ustanoveních §§ 6 a 22.

Ad 3)

- 1) Ochrana přírody musí být projektem geologických prací respektována, viz bod ad 2) odrážka 2.

Ad 4)

- 1) Ochrany uvedených zájmů musí být projektem geologických prací respektovány, viz bod ad 2) odrážka 2.

Ad 5)

- 1) Podle našeho názoru, při provádění navrhovaných prací, spojených se zásahem do pozemku, nehrozí nevratné nebo závažné poškození životního prostředí. V námi navrhovaném průzkumném území mají být provedeny seismické práce za použití nedestruktivních způsobů vybuzení energie, a vrtné práce, provedené klasickou metodikou pro těžbu konvenčních ložisek ropy a zemního plynu. Nejedná se tedy o vyhledávání ložisek břidlicového plynu s využitím metody frakování. Uvedený způsob průzkumu je v České republice v různých průzkumných územích povolován stejně tak, jako v jiných zemích EU a světa. Obavy o nevratné nebo závažné poškození životního prostředí při použití uvedené metodiky jsou tedy na základě našich i zahraničních zkušeností neoprávněné;
- 2) Při realizaci vrtů budou navržena opatření, která zamezí propojení jednotlivých zvodní. Dále nebudou při vrtných pracích využívána media a postupy, které by mohly kontaminovat podzemní vody.

Vzhledem k výše uvedenému navrhuje, aby odvolací správní orgán napadené Rozhodnutí v celém rozsahu ZRUŠIL a VĚC VRÁTIL k novému projednání.

RNDr. Stanislav Staněk, prokurista firmy SouthOil s.r.o.
Na Sídlišti 820
793 76 Zlaté Hory
584/425 764, 607/157 839
posidonia@centrum.cz

