

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 4. února 2013
Č.j.: 8075/ENV/13

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

- Název:** Ekologický program Elektrárny Opatovice, a.s.
- Charakter záměru:** Soubor ekologických opatření ke snížení emisí SO₂, NO_x a tuhých znečišťujících látek tak, aby bylo možné plnit výrazně nižší emisní limity a emisní stropy, které dle aktuální legislativy budou pro spalovací zdroje platit od roku 2016. Kromě přísnějších právních předpisů je výhledově předpokládána změna paliva, kdy se očekává nárůst obsahu síry v palivu a změny jeho dalších parametrů.
- V oblasti snížení oxidů dusíku (projekt DENO_x) dojde realizací záměru k úpravě spalovacího procesu přechodem na spalování s recirkulací spalin a k zavedení selektivní nekatalycké redukce NO_x pomocí látek na bázi amoniaku. V této souvislosti bude vybudován sklad čpavkové vody. V oblasti snížení oxidů síry (projekt DESO_x) dojde k rekonstrukci stávající osvědčené technologie mokré vápencové vypírky. V oblasti snížení prachových částic dojde buď k modernizaci elektroodlučovačů nebo jejich náhradě za tkaninové filtry. Současně dojde k rekonstrukci komína na tzv. mokrý komín (teplota spalin do 60 °C, průměr komínu 7 m).
- Kapacita (rozsah) záměru:** V areálu Elektrárny Opatovice, a.s., je v současnosti v provozu 6 kotlů K1 - K6 s jmenovitým tepelným příkonem 6 x 207 MWt pro výrobu elektřiny a tepla. Nově bude vybudován sklad čpavkové vody (25% amoniak) o kapacitě nádrží 2 x 50 m³.
- Umístění:** kraj: Pardubický
obec: Opatovice nad Labem, Hrobice
k.ú.: Opatovice nad Labem, Hrobice, Bukovina nad Labem, Dříteč, Újezd u Sezemic
- Zahájení:** Záměr bude realizován ve dvou etapách. První etapa (kotle K2, K3, K5, K6) bude realizována v roce 2014 – 2015.
- Ukončení:** Druhá etapa (kotle K1 a K4) bude realizována v roce 2018.

Oznamovatel: Elektrárny Opatovice, a.s.
Opatovice nad Labem – Pardubice 2, 532 13

Zpracovatel oznámení: RNDr. Irena Dvořáková (autorizovaná osoba)

Záměr „**Ekologický program Elektrárny Opatovice, a.s.**“ naplňuje dikci bodu 3.1 (Zařízení ke spalování paliv s tepelným výkonem nad 200 MW.) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu, a to jako změna záměru dle § 4 odst. 1 písm. b).

Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence. V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Ekologický program Elektrárny Opatovice, a.s.“

má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že **předložené oznámení nemůže příslušný úřad ve vazbě na ustanovení § 7 odst. 4 zákona považovat za dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“). Dokumentaci dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu je nutné dopracovat především s důrazem na následující oblasti:**

1. **Posouzení vlivů záměru na ovzduší** – je třeba se zaměřit na to, aby realizací záměru nedošlo ke zhoršení imisní zátěže oproti současnému stavu u žádné ze sledovaných látek (včetně alternativ technického řešení záměru snižujících stávající imisní zatížení dotčeného území); precizovat posouzení vlivů záměru na kvalitu ovzduší dotčených sídel; navrhnout a odůvodnit uspořádání monitorovací sítě ve vazbě na požadavky dotčených obcí.
2. **Posouzení vlivů dopravy** – a to jak v oblasti vlivu na ovzduší, tak pokud jde o posouzení hluku ze stacionárních i liniových zdrojů dle požadavků krajské hygienické stanice.
3. **Posouzení vlivů na veřejné zdraví** – na základě požadavku krajské hygienické stanice zpracovat posouzení vlivů na veřejné zdraví osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro tuto oblast.
4. **Posouzení způsobu nakládání s popílkem** – je třeba se zaměřit zejména na popis vlastností popílku, který bude vznikat po instalaci nové technologie, způsobu jeho využití, nakládání s ním a jakým způsobem bude ošetřena možnost případného úniku amoniaku do životního prostředí v průběhu celého technologického cyklu.
5. Dále je nutné v doplnění dokumentace zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v níže uvedených doručených vyjádřeních. V této souvislosti by bylo vhodné na úvod dokumentace předřadit kapitulu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.

Odůvodnění:

Ke zveřejněnému oznámení záměru se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- Královéhradecký kraj, vyjádření ze dne 24. 1. 2013
- Obec Opatovice nad Labem, vyjádření ze dne 23. 1. 2013
- Obec Čeperka, vyjádření ze dne 21. 1. 2013
- Obec Újezd u Sezemic, vyjádření ze dne 23. 1. 2013
- Statutární město Hradec Králové, vyjádření ze dne 16. 1. 2013
- Obec Vysoká nad Labem, vyjádření ze dne 22. 1. 2013
- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření ze dne 18. 1. 2013
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor posuzování vlivů a IPPC, vyjádření ze dne 16. 1. 2013
- Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 18. 1. 2013
- Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 21. 1. 2013
- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, vyjádření ze dne 17. 1. 2013
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, vyjádření ze dne 10. 1. 2013
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové, vyjádření ze dne 16. 1. 2013
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, vyjádření ze dne 8. 1. 2013
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, vyjádření ze dne 25. 1. 2013
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení IPPC a IRZ, vyjádření ze dne 7. 1. 2013
- Mamodiagnostické centrum Pardubice s.r.o., vyjádření ze dne 23. 1. 2013
- Vyšší policejní škola Ministerstva vnitra pro kriminální policii, vyjádření ze dne 21. 1. 2013
- Ing. Zdeněk Košař, vyjádření ze dne 21. 1. 2013

Shrnutí vyjádření a připomínek k oznámení záměru:

Královéhradecký kraj

Rada Královéhradeckého kraje nemá k záměru připomínky.

Obec Opatovice nad Labem

Nesouhlasí s navrženým ekologickým programem, který oproti současnému stavu vnese do území vyšší imisní příspěvky (roční koncentrace) suspendovaných částí PM₁₀, NO_x, NO₂ a CO.

Dále nesouhlasí s navýšením dopravního zatížení, ačkoliv dle předloženého oznámení bude dopravní zatížení zachováno. V této souvislosti ani nelze garantovat, že dopravci budou povinně používat vozidla s nižšími jednotkovými emisemi.

V souvislosti se zhoršeným rozptylovými podmínkami požaduje instalaci monitorovacího zařízení v obci.

Obec bere na vědomí, že nedojde ke změně palivové základny.

Obec Čeperka

Nemá k zjišťovacímu řízení žádné podstatné připomínky. Jako nejbližší položená obec požaduje po dokončení záměru provést kontrolní měření hluku minimálně na dvou místech v obci, a to u č. p. 161 a 226.

Obec Újezd u Sezemic

Nemá k záměru připomínky a nepožaduje jej posoudit dle zákona.

Statutární město Hradec Králové

Požaduje záměr posoudit dle zákona. Dle názoru města nemůže oznámení záměru nahradit dokumentaci, kterou je třeba zpracovat včetně posouzení vlivu záměru na ovzduší města Hradec Králové (včetně porovnání se stávajícím stavem), posouzení vlivu dopravy na město Hradec Králové včetně (porovnání se stávajícím stavem). Dokumentace by dále měla obsahovat informace o technologii ve smyslu průběhu případných odstávek a podobných situací a jejich dopadu na město Hradec Králové a jeho obyvatele.

Obec Vysoká nad Labem

Nesouhlasí s tím, že vlivem záměru bude docházet k nárůstu emisí (kromě SO₂) v porovnání se současným stavem. Obec proto požaduje jakékoliv změny koncipovat tak, aby nevnášely do území vyšší imisní příspěvky, než je tomu doposud. V tomto ohledu je třeba záměr dopracovat případně předložit alternativní řešení.

Požaduje detailnější popis, jakým způsobem budou probíhat stavební úpravy komína (doba stavebních prací, čištění spalin v době výstavby atd.)

Závěrem konstatuje, že záměr je aktuálně nedostatečně zpracován a nemůže nahradit dokumentaci. Obec požaduje dopracování výše uvedených požadavků včetně alternativního řešení, vše bez negativního vlivu na ovzduší, posouzení záměru dle zákona a instalaci monitorovacího zařízení v katastru obce.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Konstatuje, že z hlediska ochrany ovzduší bude vše řešeno v rámci integrovaného povolení. Z hlediska integrované prevence nemá v tuto chvíli připomínky.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor posuzování vlivů a IPPC

Z hlediska IPPC, nakládání s odpady, ochrany ovzduší, ochrany zemědělského půdního fondu ani ochrany přírody a krajiny nemá k záměru připomínky.

Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí

Z hlediska odpadů, ovzduší, ochrany přírody i vodního hospodářství bez připomínek.

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí

Z hlediska vodního hospodářství, ochrany přírody a krajiny i ochrany ZPF bez připomínek.

Z hlediska odpadového hospodářství v oznámení záměru chybí podrobnější dovysvětlení procesů navazující na projektovanou technologii.

Z hlediska ochrany ovzduší má záměr dle názoru města významný vliv na životní prostředí a je nutné jej posoudit dle zákona. Záměr vzhledem ke svému rozsahu může mít mírně negativní vliv na stav ovzduší v dotčeném území.

Na základě výše uvedeného doporučuje dopracovat a doplnit dokumentaci o zpracování vyhodnocení variant řešení záměru, včetně varianty snižující imisní zátěž dotčeného území ve všech parametrech ve srovnání se stávajícím stavem.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích

Po zhodnocení souladu předloženého oznámení s požadavky v oblasti ochrany veřejného zdraví konstatuje, že takto předložený materiál nemůže posoudit.

Požaduje sjednocení vstupních a výstupních údajů jednotlivých komodit v celém oznámení pro posuzovaný záměr včetně předložení přehledné přepravní bilance související se záměrem dle odůvodnění zaslaného vyjádření.

Dále požaduje předložení podrobného hlukového posouzení, jak z provozu stacionárních zdrojů hluku, tak z provozu liniových zdrojů hluku a dalších souvisejících studií (rozptylové studie a posouzení vlivů na veřejné zdraví), které budou vycházet ze sjednocené přehledné přepravní bilance. V případě posouzení vlivů na veřejné zdraví s respektováním připomínek uvedených v odůvodnění zaslaného vyjádření.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové

Konstatuje, že s oznámením záměru lze z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví souhlasit. Z hlediska ochrany veřejného zdraví nepožaduje záměr posoudit dle zákona.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové

Z hlediska ochrany ovzduší nepovažuje inspekce předložené oznámení záměru za dostatečné k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a navrhuje jej doplnit o technické řešení a posouzení varianty, kdy by nedošlo k tak silnému ochlazení spalin (60°C).

Z hlediska ochrany vod, odpadového hospodářství, ochrany přírody i ochrany lesa nemá připomínky.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

Za předpokladů dodržení požadavků v oblasti ochrany vod nepožaduje posouzení dle zákona.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

Vzhledem k tomu, že v posuzované lokalitě nedochází v současnosti k překračování imisních limitů a vlivem realizace záměru se nepředpokládá významnější zhoršení kvality ovzduší, považuje záměr za akceptovatelný.

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení IPPC a IRZ

Konstatuje, že vzhledem ke zvolené technologii selektivní nekatalytické redukce emisí NO_x (SNCR), by měla být věnována větší pozornost problematice úniku nezreagovaného amoniaku. Dále by bylo vhodné doplnit, zda v oznámení uváděná instalace a provozování technologie SNCR bude představovat ovlivnění vlastností „vedlejších produktů výroby“.

Mamodiagnostické centrum Pardubice s.r.o.

S ohledem na instalaci nové technologie s využitím čpavku požaduje posoudit, zda při manipulaci se vzniklým popílkem nebude docházet k úniku amoniaku do ovzduší.

Předložené oznámení záměru považuje za nedostatečné. Požaduje dopracování dokumentace a posouzení záměru dle zákona.

Vyšší policejní škola Ministerstva vnitra pro kriminální policii

S ohledem na instalaci nové technologie s využitím čpavku požaduje posoudit, zda při manipulaci se vzniklým popílkem nebude docházet k úniku amoniaku do ovzduší, případně do podzemních či povrchových vod.

Předložené oznámení záměru považuje za nedostatečné. Požaduje dopracování dokumentace a posouzení záměru dle zákona.

Ing. Zdeněk Košar

Konstatuje, že v oznámení záměru není popsáno, jakým způsobem bude dále nakládáno se vznikajícím popílkem, který bude nově obsahovat i amoniak a lze očekávat i jeho uvolňování do ovzduší.

Z tohoto důvodu požaduje dopracování dokumentace a posouzení záměru dle zákona.

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků na zpracování dokumentace, na jejichž základě lze konstatovat, že v předloženém oznámení nejsou dostatečně vyhodnoceny oblasti dle výše uvedených bodů.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků doporučuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na **20 ks a dále 1 ks v elektronické podobě**.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí, a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP406, v sekci závěr zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky